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В статье рассматривается вопрос о способе объективной оценки  
читательской грамотности школьников в процессе текущего контроля на  
уроках литературного чтения в начальной школе. Способом объективной  
оценки является проведение диагностической работы, которая состоит из  
художественного текста и заданий к нему. Задания разделены на три группы по уровням сложности и проверяют умения, взятые из метапредметных и предметных результатов по предметным областям «Русский язык и литературное чтение» ФГОС НОО. Рассматривается способ самооценки работы учеником и оценки работы учителем. Нет такого правила, что только отсутствие ошибок гарантирует «отлично». Читательская грамотность раскладывается на умения, степень сформированности которых и проверяется в диагностической процедуре.

Таким образом, использование данных диагностических работ может быть полезно учителям начальной школы с целью организации своевременной коррекционной работы по отработке нужного критерия смыслового чтения и отслеживания индивидуального роста ученика.

В статье раскрываются понятия: «функциональная грамотность», «читательская грамотность», «смысловое чтение».

С детства мы знаем, что очень важно научиться читать и писать. Но в современном мире этих навыков уже недостаточно. Для успешного функционирования в современном информационном обществе ребенку необходимо за время учебы в школе обрести функциональную грамотность, в которую входят следующие навыки:

● критически относиться к информации;

● рассуждать логически;

● давать оценку различных ситуаций;

● использовать полученные знания на практике.

Международное исследование PISA определяет функциональную грамотность как совокупность различных составляющих, куда входит и читательская грамотность — способность человека понимать письменные тексты, рефлексировать над ними, использовать их содержание для достижения собственных целей, развития знаний и расширения своих возможностей, активного участия в жизни общества.

Именно читательская грамотность является основным навыком и достижением планируемых результатов ФГОС НОО. Основы читательской грамотности начинают закладываться в начальной школе. Здесь идёт интенсивное обучение различным видам речевой деятельности – чтению и письму, говорению и слушанию. Одним из путей развития читательской грамотности является формирование умений смыслового чтения.

*«Читать – это еще ничего не значит; что читать и как понимать прочитанное» – вот в чем главное дело. К.Д. Ушинский.*

**Смысловое чтение** – это вид чтения, который нацелен на понимание читающим смыслового содержания текста. В концепции универсальных учебных действий (Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др.) выделены действия смыслового чтения, связанные с:

- осмыслением цели и выбором вида чтения в зависимости от коммуникативной задачи;

- определением основной и второстепенной информации;

- формулированием проблемы и идеи текста[5, стр.3].

В основной образовательной программе начального образования под смысловым чтением понимается «правильное чтение, позволяющее воспринимать, понимать и интерпретировать смыл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач». [4, стр.38]

В процесс формирования универсальных учебных действий в начальной школе также включены умения смыслового чтения.

Формирование универсальных учебных действий смыслового чтения в начальной школе.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
| определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела учебника | определять круг своего незнания | планировать свою работу по изучению незнакомого материала, самостоятельно предполагать, какая дополнительная информация потребуется, отбирать необходимые источники информации среди предложенных учителем словарей и энциклопедий | сопоставлять и отбирать информацию, полученную из разных источников |
| отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике | отвечать на сложные вопросы, самим задавать вопросы | излагать информацию, представленную в разных формах | самостоятельно перерабатывать информацию, преобразовывать её. представлять информацию на основе схем, моделей, сообщений |

Таким образом, развитие навыка смыслового чтения у младших школьников должно быть направлено на овладение ими умениями и приёмами понимания информации, содержащейся в тексте, а именно – идеи произведения, замысла его автора, оснований поступков героев, причинно-следственных связей явлений, событий и является универсальным учебным действием, а также метапредметным результатом освоения образовательной программы основного общего образования.

Выстраивая систему работы по смысловому чтению, учитель продумывает и управление этим учебным процессом – контроль, то есть определенную систему проверки эффективности его функционирования.

Главной функцией контроля является обеспечение обратной связи, получение обратной информации о степени освоения учебного материала, о проблемах и недостатках.

В Концепции программы поддержки детского и юношеского чтения в РФ, утвержденной Правительством РФ от 03.06.2017г. говорится, что одним из основных направлений реализации этой программы является "разработка количественных и качественных показателей владения чтением, … разработка методики оценки владения читательскими компетенциями ..." [3, с.9].

В связи с этим становится актуальной диагностика уровня сформированности навыка смыслового чтения.

Для проведения диагностики сформированности навыка смыслового чтения мною под руководством доцента, кандидата педагогических наук Кокаревой З.А были разработаны контрольно-диагностические работы для   
2-4 классов по полугодиям.

*Особенностями диагностических работ являются:*

- соответствие ФГОС НОО, программным требованиям предмета "Литературное чтение";

- отбор для контроля наиболее значимых аспектов с точки зрения результатов обучения и с точки зрения продолжения образования;

- текстовый материал, включающий в себя региональный компонент;

- освоение обучающимися начальных форм личностной рефлексии;

- наличие рекомендаций учителю по оценке полученных результатов;

Основу проверяемых умений, используемых в   
диагностической работе, составили метапредметные и предметные результаты по предметным областям «Русский язык и литературное чтение»:

1. понимать воспринимаемую информацию, содержащуюся в предложенном тексте;
2. передавать содержание воспринимаемого текста путем ответа на предложенные вопросы;
3. использовать выборочное чтение с целью нахождения необходимого материала;
4. находить информацию, заданную в тексте в явном виде;
5. формулировать простые выводы, интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию;
6. анализировать содержание, языковые особенности и структуру текста;
7. создавать небольшие тексты по соответствующей возрасту тематике;
8. овладеть техникой смыслового чтения;
9. использовать при анализе текста изученных литературных понятий: жанровое разнообразие произведений, литературный герой, характер, тема, идея, заголовок, средства художественной выразительности. [4, стр.36-37].

За основу работы взяты материалы из пособия "Измерители качества обучения по литературному чтению" авторов М.Ю. Алексеевой, Е.И. Матвеевой[1].

Работа состоит из художественного текста и нескольких заданий к нему. Тексты взяты из хрестоматии по литературе Вологодского края для младшего школьного возраста «Доброе слово», составители В .И. Армеева, И.А. Армеева и произведения Н.И. Сладкова. Все задания делятся на три группы, отличающиеся по уровню сложности:

**- задания, связанные с поиском** и извлечение информации, содержащейся в тексте в явном виде. По уровню сложности это задания на внимательность (базовый уровень). Задания типа: прочитать текст, найти, где находится искомая информация. *Позиция ученика – Я – внимательный читатель*;

**- задания, на аналитические функции мышления**. По уровню сложности эти задания, связанные с изучением, анализом и обобщением информации (базовый уровень). Задания типа: определить главную мысль текста, проанализировать заголовок, понять отношение автора к герою, чувства, характер героев и т.д.). *Позиция ученика – Я – исследователь*;

- задания, на осмысление и оценивание (высказать свое личное мнение). По уровню сложности задания, связанные с самостоятельной оценкой информации, формирование собственного творческого продукта (высокий уровень). *Позиция ученика – Я – автор.*

Таким образом, в течение работы учащиеся решают задания на понимание текста, вычленение главного, анализ содержания и обобщение информации, дают оценку прочитанному, создают собственный творческий продукт по заданной теме. Это помогает определять уровень развития читательской грамотности и выявлять дефициты, которые необходимо учитывать в дальнейшем.

После выполнения каждого задания, ученик в графе "самооценка" делает отметку: «+» (знаю), «?» (сомневаюсь), «-» (не знаю).

На выполнение работы отводится 30 - 40 мин, и ее следует проводить на втором-третьем уроке. Каждому ученику необходимо иметь шариковую ручку, цветные и простой карандаши. Рекомендуется печатать художественный текст на отдельном листе, чтобы он всегда был перед глазами учащегося, и ученик при необходимости мог обратиться к тексту. В классе могут быть учащиеся, владеющие низким темпом чтения и уровнем знаний по предмету, дети с ОВЗ. Им можно предложить вариант работы из меньшего количества заданий.

Каждое выполненное задание учитель оценивает в баллах. Итог   
работы - совокупность баллов записывается дробью. Первое число означает набранное количество баллов, второе – максимально возможное. Баллы переводятся в проценты для отслеживания динамики продвижения учащегося. В соответствии с общим процентом выполнения всех заданий определяется уровень сформированности навыка смыслового чтения.

При этом важно учесть следующие условия:

- подбор текстов должен осуществляться в соответствии с возрастными особенностями детей, спецификой индивидуального развития отдельных обучающихся;

- время для проведения работы может варьироваться в некоторых пределах;

- скорость чтения не учитывается при выполнении работы.

Использование аналогичных диагностических работ позволит добиться стабильного повышения качества смыслового чтения, а анализ   
результатов - оценить учителю свои действия в этом направлении и организовать, если нужно, коррекционную работу по отработке нужного критерия смыслового чтения. Результаты диагностики можно фиксировать в дневнике и портфолио для отслеживания индивидуального роста ученика.

Такую работу можно проводить на уроках литературного чтения, можно предложить во внеурочной деятельности, например, работа клуба «Внимательный читатель», при проведении олимпиад по литературному чтению.
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